



## БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ НА ОРАНЖЕРИЙНА ПРОДУКЦИЯ

4003, Пловдив, ул. "Добротич" №12, тел./факс: 032/96-81-58, e-mail: office@barop.org

ДО  
Г-н Румен Христов  
Председател на Парламентарната  
комисия по земеделие и гори  
Народно събрание  
София

Въз основа на извършения анализ на Законопроекта за браншовите организации в земеделието и отчитайки факта, че подобна правна уредба е крайно належаща и навременна, БЪЛГАРСКАТА АСОЦИАЦИЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ НА ОРАНЖЕРИЙНА ПРОДУКЦИЯ изразява следното:

### СТАНОВИЩЕ

по

проекта на Закон за браншовите организации в земеделието

Законопроектът урежда условията и редът за водене и осъществяване на дейността на браншовите организации в земеделието, като обединения на юридическите и физическите лица, извършващи земеделска дейност, както и условията и редът за комуникация и работа с държавните и общински органи. С приемането на този закон се поставя основната цел да се уреди група обществени отношения във връзка с нагласата в обществото за обединяване на усилията и търсене на подходящи организационни форми за защита на груповите и съсловни интереси на земеделските производители в Република България. Етапът от развитие на българското земеделие се характеризира с редица нови черти, които налагат законодателна уредба на правата и задълженията и по ясно формулиране на ролята на браншовите организации на земеделските производители. **В подкрепа на горното може да бъдат изразени редица съображения, които по наша преценка следва да бъдат изведени и като основополагащи принципи при доработване на законопроекта.**

**Първо** - Браншовите организации, независимо какви са те, са РАБОТОДАТЕЛСКИ ОРГАНИЗАЦИИ. На национално ниво към момента има признати няколко работодателски организации – БТПП, Стопанска камара, КРИБ, Съюз Възраждане, и т.н. и тези работодателски организации участват в Тристранния съвет. Законът не предвижда Земеделските камари като представители на земеделските производители и преработватели да участват в Тристранния съвет. Правомощията на двете земеделски камари са ограничени до Министерството на земеделието и храните.

**Второ** – както браншовите организации, така и земеделските камари са задължени да дават отчет в МЗХ за дейността си, което е неприемливо. Браншовите организации, още по-малко земеделските камари не са поделения на МЗХ, нито се финансират от него.

**Трето** – Необходимо е законопроектът изрично да даде или изработи правен механизъм за придобиване на определени правомощия от браншовите организации.

Компетенциите на браншовите организации могат да бъдат окончателно и ясно фиксирани или се придобиват допълнително по правилото на предоставената компетентност. Това ще даде възможност браншовите организации да станат атрактивни за производителите

**Четвърто** – Заложените в чл. 14 изисквания за вписване в регистъра на браншовите организации не са достатъчно за отсяване на „кухите“ организации от реално действащите, което е една от целите на този закон. Необходимо е да се добави точка 6 към чл. 14 – представяне на годишен финансов отчет за изминалата година. Иначе членове на книга всички могат да представят, голямата част от които няма да знаят, че членуват.

**Пето** - Коректните земеделски производители се сблъскват с нелоялна конкуренция от страна на „сивата икономика“ и постепенно губят пазарни позиции и реализират загуби. Проектозаконът следва да създаде условия за обединяване на усилията на държавата и браншовите организации в земеделието за установяване на правила за пазарно поведение и ограничаване на „сивия сектор“. Последното би било възможно при ясно дефиниране на начините за упражняване на задачите поставени пред браншовите организации и определяне на целите, които трябва да се достигнат от съвместното сътрудничество.

**Шесто** – Заложените в чл. 24, ал. 1 изисквания за представителност на браншовите организации ще оставят много от браншовете определени в чл. 12, ал. 1 без представители в земеделската камара.

Предлагаме в чл. 24, ал. 1 да се запишат следните критерии:

1. Най-голям обем приходи от продажба на неспреработена земеделска продукция или храни от своите членове
2. Най-голям брой членове
3. Представеност в най-голям брой от регионите на страната

Пловдив  
11.04.2016 г.